

# ภาคผนวก 1

ภาคผนวก 1  
แนวทางการจัดทำรายงานประเมินตนเอง  
ประจำปีการศึกษา 2552

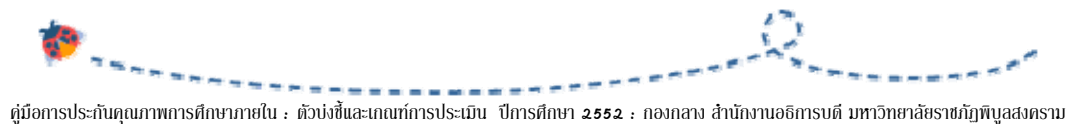
---

**แบบฟอร์ม**  
**การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง**  
**เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน**  
**ปีการศึกษา 2552**  
**(ระดับสำนัก /สถาบัน ศูนย์ และกอง)**

(รูปแบบปก)

รายงานการประเมินตนเอง  
ปีการศึกษา 2552  
(1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)  
เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



## คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของ..... จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความก้าวหน้าและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของสำนัก และเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553)

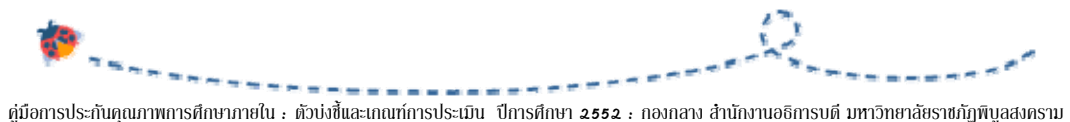
การจัดทำรายงานดำเนินตามแนวของมหาวิทยาลัยซึ่งกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพเป็น 5 องค์ประกอบ ..... ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้มีเกณฑ์การให้คะแนนอยู่ 3 ระดับ คะแนนเต็ม 3 คะแนน โดยพิจารณาให้คะแนนการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงที่ระบุไว้ และมีการกำหนดค่าน้ำหนักในแต่ละตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน

.....(ชื่อหน่วยงาน)..... ตระหนักในความสำคัญของการประเมินตนเอง และพร้อมที่จะนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(.....)

ตำแหน่ง.....

1 มิถุนายน 2553



# สารบัญ

หน้า

คำนำ.....

สารบัญ.....

บทสรุปผู้บริหาร.....

## บทที่ 1 ส่วนนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและโครงสร้างการบริหารหน่วยงาน

คณะกรรมการบริหารหน่วยงาน

จำนวนบุคลากร

งบประมาณ และอาคารสถานที่

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

## บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบ 2 ภารกิจหลัก

องค์ประกอบ 3 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบ 4 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

## บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมิน

ตารางที่ ส 1. สรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้เฉพาะตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน

ตารางที่ ส 2. สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของหน่วยงาน

ข้อสรุปการประเมินตนเองของหน่วยงาน

แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน



## บทสรุปผู้บริหาร

รูปแบบบทสรุปสำหรับผู้บริหาร :

รูปแบบบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ความยาวประมาณ 1-5 หน้า โดยมีโครงสร้างและแนวทางในการเขียน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด) ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง และจุดเน้นการปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ
2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน
  1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ
  2. ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ
  3. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ
  4. จุดเด่น/ แนวทางเสริม (3-5 ข้อ)
  5. จุดที่ควรพัฒนา/ แนวทางแก้ไข (3-5 ข้อ)
3. เป้าหมายและแผนการพัฒนา
  1. เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว
  2. แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

**หมายเหตุ :** บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (เป็นส่วนที่สำคัญที่สุด) (อาจเรียกเฉพาะส่วนนี้ว่า YAR) ให้ระบุเลขหน้า เป็น A-Z เพื่อให้ต่างจากส่วน SAR/ CAR ในส่วนถัดไป สำหรับการจัดทำส่วนบทสรุปสำหรับผู้บริหารนี้ ควรเกิดจากข้อสรุปจากการที่ “ผู้บริหารของแต่ละมหาวิทยาลัย / สถาบัน” ได้ทบทวนสิ่งต่างๆ ใน SAR/CAR ด้วยตนเอง และตัดสินใจที่ตนเองเห็นว่าไม่น่าจะสำคัญออกไป ทำยที่สุด คัดให้เหลือสิ่งที่ตนเองคิดว่าสำคัญและตรงประเด็น แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญ

บทที่ 1  
ส่วนนำ (ตัวอย่าง)

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน
2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์  
    ปรัชญา  
    วิสัยทัศน์  
    พันธกิจ  
    วัตถุประสงค์  
    แผนงาน/โครงการ
3. โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและโครงสร้างการบริหารหน่วยงาน
4. คณะกรรมการบริหารหน่วยงาน

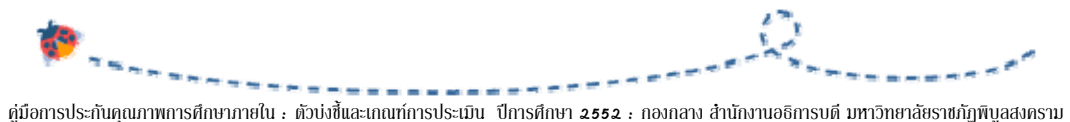
จำนวนบุคลากร

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 2553

6. งบประมาณ และอาคารสถานที่

6.1 งบประมาณ (จำแนกตามหมวดรายจ่าย)

| ประเภทบุคลากร | จำนวน |
|---------------|-------|
| งบบุคลากร     |       |
| งบดำเนินงาน   |       |
| งบลงทุน       |       |
| งบอุดหนุน     |       |
| รายจ่ายอื่น   |       |
| รวม           |       |



## 6.2 อาคารสถานที่

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 7. เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





## 8. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

| ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน<br>ปีการศึกษา 2551 | การปรับเปลี่ยนและการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ในปี<br>การศึกษา 2552 |
|--|---|
| องค์ประกอบที่ 1                              |   |
| องค์ประกอบที่ 2                              |   |
| องค์ประกอบที่ 3                              |   |
| องค์ประกอบที่ 4                              |   |
| องค์ประกอบที่ 5                              |   |

# ภาคผนวก 2



แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ  
ผลการประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน

(ตัวอย่างเชิงคุณภาพ)

|                               |   |                         |         |         |                               |                           |                         |
|-------------------------------|---|-------------------------|---------|---------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1               | ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ  |                         |         |         |                               |                           |                         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1              | มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ (ทุกหน่วยงาน)  |                         |         |         |                               |                           |                         |
| ชนิดของตัวบ่งชี้              | กระบวนการ   |                         |         |         |                               |                           |                         |
| เกณฑ์การประเมิน               | <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </table> | คะแนน 1                 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |
| คะแนน 1                       | คะแนน 2   | คะแนน 3                 |         |         |                               |                           |                         |
| มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก   | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |         |         |                               |                           |                         |
| เกณฑ์มาตรฐาน                  | ระดับ   |                         |         |         |                               |                           |                         |

ผลการประเมินตนเอง

| มี                       | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน  | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|--|-------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 1   | มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน   |             |         |
| <input type="checkbox"/> | 2   | มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผน ปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ |             |         |
| <input type="checkbox"/> | 3   | มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน   |             |         |
| <input type="checkbox"/> | 4   | มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ   |             |         |



| มี                       | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน   | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|---|-------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 5   | มีการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินงานตาม ตัว บ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารและ สภาสถาบัน  |             |         |
| <input type="checkbox"/> | 6   | มีการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มใน อนาคต อย่างสม่ำเสมอ |             |         |
| <input type="checkbox"/> | 7   | มีการนำผลการประเมินและผลการ วิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และ แผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง   |             |         |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
|          |             |                      |               |



(ตัวอย่างเชิงปริมาณ)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด (ทุกหน่วยงาน)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1                   | คะแนน 2                   | คะแนน 3                    |
|---------------------------|---------------------------|----------------------------|
| บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74 | บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89 | บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100 |

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

| ข้อมูลพื้นฐาน   | จำนวน |
|---|-------|
| <a href="#">จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด</a>  |       |
| <a href="#">จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย</a> |       |

ตัวตั้ง=                      ตัวหาร =                      ผลลัพธ์ =

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
|          |             |                      |               |

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

จุดแข็ง/ แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วิธีปฏิบัติที่ดี/ นวัตกรรม (ถ้ามี)



## บทที่ 3

### ส่วนสรุปผลการประเมิน

ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้<br>หน่วยงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |                           | บรรลุเป้าหมาย<br>(✓=บรรลุ,<br>✗=ไม่บรรลุ) | คะแนนประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) |
|-----------------------|----------|----------------|---------------------------|---|------------------------------|
|                       |          | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์<br>(%หรือสัดส่วน) |   |                              |
|                       |          | ตัวหาร         |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 1.1         |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 1.2         |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 2.24        |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 2.25        |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 2.26        |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 3.2         |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 3.3         |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 3.7         |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 3.8         |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 4.1         |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 4.2         |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 5.1         |          |                |                           |   |                              |
| ตัวบ่งชี้ 5.2         |          |                |                           |   |                              |

ตารางที่ ส.2 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ 5  
องค์ประกอบ

| องค์ประกอบคุณภาพ              | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | ผลการประเมิน  | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-----------------------|---|----------|
|                               |                       | $\leq 1.5$ การดำเนินงาน ยังไม่ได้คุณภาพ<br>1.51-2.00 การดำเนินงาน คุณภาพระดับพอใช้<br>2.01-2.50 การดำเนินงาน คุณภาพระดับดี<br>2.51-3.00 การดำเนินงาน คุณภาพระดับดี<br>มาก |          |
| องค์ประกอบที่ 1               |                       |   |          |
| องค์ประกอบที่ 2               |                       |   |          |
| องค์ประกอบที่ 3               |                       |   |          |
| องค์ประกอบที่ 4               |                       |   |          |
| องค์ประกอบที่ 5               |                       |   |          |
| เฉลี่ยรวมของทุก<br>องค์ประกอบ |                       |   |          |
| ผลการประเมิน                  |                       |   |          |

ข้อสรุปการประเมินตนเอง

๓ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ของหน่วยงาน

๓ แนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

ภาคผนวก

- ก. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- ข. คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)
- ค. อื่น ๆ



# ภาคผนวก 3





**คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา**

คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ มีดังนี้

1. **คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำมหาวิทยาลัย** ประกอบด้วย
 

|  |                     |
|--|---------------------|
| อธิการบดี  | ประธานกรรมการ       |
| รองอธิการบดี   | กรรมการ             |
| ผู้ช่วยอธิการบดี                                       | กรรมการ             |
| คณบดี  | กรรมการ             |
| ผู้อำนวยการสำนัก/ สถาบัน                               | กรรมการ             |
| ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา      | กรรมการและเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**มีอำนาจหน้าที่**

- (1) กำหนดนโยบาย และให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงานกลาง
- (2) กำกับมาตรฐานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
- (3) พิจารณาประกันคุณภาพเพื่อเสนอขอการรับรอง
- (4) กำกับ ติดตามประเมินผลการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

2. **คณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพการศึกษา** ประกอบด้วย
 

|   |                     |
|---|---------------------|
| รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา  | ประธานกรรมการ       |
| รองคณบดีหรือผู้ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของทุกคณะ                             | กรรมการ             |
| รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันหรือผู้ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของทุกสำนัก/ สถาบัน | กรรมการ             |
| ผู้อำนวยการหรือผู้ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของกองหรือหน่วยงานเทียบเท่า        | กรรมการ             |
| ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา                               | กรรมการและเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา                          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |



### มีอำนาจหน้าที่

- (1) วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย
- (2) กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
- (3) จัดทำแผนปฏิบัติการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
- (4) พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย
- (5) ให้คำปรึกษางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานในคณะ และสำนัก/สถาบัน ในมหาวิทยาลัย
- (6) จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในและองค์กรภายนอก
- (7) กำหนดแนวทางการประเมินและการตรวจสอบ
- (8) เตรียมความพร้อมเพื่อขอรับการประเมินและการตรวจสอบ
- (9) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ
- (10) อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

### 3. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย

รองอธิการบดี

ผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

โดยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรมจาก สกอ. หรือเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่รับการประเมิน

### มีอำนาจหน้าที่

- (1) พัฒนากลไกการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน
- (2) ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานโดยมหาวิทยาลัยและภาพรวมของมหาวิทยาลัย
- (3) จัดทำรายงานการตรวจสอบและประเมินคุณภาพของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและภาพรวมของมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำมหาวิทยาลัย
- (4) อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำมหาวิทยาลัยมอบหมาย



#### 4. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะและสำนัก/ สถาบัน

##### 4.1 ระดับคณะ ประกอบด้วย

|                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| คณบดี                      | ประธานกรรมการ       |
| รองคณบดี/ ผู้ช่วยคณบดี     | กรรมการ             |
| ประธานหลักสูตรสาขาวิชา     | กรรมการ             |
| หัวหน้างานสำนักงานคณบดี    | กรรมการและเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

##### 4.2 ระดับสำนัก/ สถาบัน ประกอบด้วย

|   |                     |
|---|---------------------|
| ผู้อำนวยการสำนัก/ สถาบัน                      | ประธานกรรมการ       |
| รองผู้อำนวยการ                                | กรรมการ             |
| ผู้อำนวยการกองและหน่วยงานเทียบเท่า (ถ้ามี)    | กรรมการ             |
| หัวหน้างานในสำนัก/สถาบัน                      | กรรมการ             |
| เลขานุการสำนัก/สถาบันหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน | กรรมการและเลขานุการ |

##### มีอำนาจหน้าที่

- (1) ดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- (2) วางแผนดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับคณะ และสำนัก/ สถาบัน
- (3) จัดทำรายงานการศึกษาตนเองในการดำเนินการตามภารกิจเสนอต่อมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำมหาวิทยาลัย
- (4) ให้ความร่วมมือในการตรวจเยี่ยมของคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต้นสังกัด
- (5) เตรียมความพร้อมเพื่อการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย
- (6) อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพการศึกษา มอบหมาย



## ข้อมูลเอกสาร

ชื่อ : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน : ตัวบ่งชี้และเกณฑ์  
การประเมิน กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2552

ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล อักษรดิษฐ์

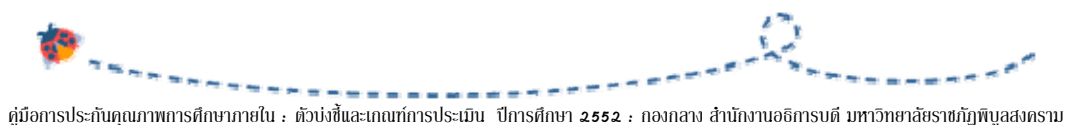
ผู้ให้ข้อมูล : หัวหน้างาน และบุคลากรภายในกองกลางทุกท่าน

|                   |                   |                |
|-------------------|-------------------|----------------|
| ผู้รวบรวม/จัดทำ : | นายสุรินทร์       | วิจิตรพงษ์     |
|                   | นางสาวสรัญญา      | วิชัย          |
|                   | นางสาวสาวิตรี     | ดีดน้อย        |
|                   | นางสาวสุวพัชร     | ศรีอุดม        |
|                   | นางสาวชุตติกาญจน์ | ไชยบุตร        |
|                   | นางสาวสุกัลยา     | อินทะเลน       |
|                   | นางพจניים         | ยกยิ่ง         |
|                   | นางสาวจันทิมา     | คนศิลป์        |
|                   | นางสิริภัทร       | ชำจ้อย         |
|                   | นางสาวโชติกา      | ส้มซ่า         |
|                   | นางวิยะดา         | สุเมธเทพานันท์ |
|                   | นางสาวจิตตรี      | จันทร์แย้มสงค์ |

จำนวน: 35 เล่ม

เผยแพร่: มิถุนายน 2553

ที่อยู่: กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
ชั้น 1 อาคารที่วิชัย 156 หมู่ที่ 5 ตำบลพลายชุมพล  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000  
โทรศัพท์ / โทรสาร 055 – 267089





อาคารที่ปวิชนู

<http://office.psuru.ac.th>